



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

D O P U N S K A P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sutkinji tog suda Ani Jurišić, uz sudjelovanje zapisničarke Nene Čulić u upravnom sporu tužitelja [...], protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, R. Frangeša Mihanovića 9, OIB: 87950783661, uz sudjelovanje zainteresirane osobe HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, OIB: 87311810356, zastupana po opunomoćeniku [...], odvjetniku u [...], radi naknade troškova upravnog spora, dana 20. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

Odbija se zahtjev zainteresirane osobe za naknadom troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Presudom ovog suda pod poslovnim brojem Us I-3625/2023 od 19. veljače 2025. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja radi poništenja rješenja tuženika Klasa: UP/I344-08/23-02/127, Urbroj: 376-04-23-5 od 23. studenog 2023.
2. Povodom prijedloga zainteresirane osobe od 11. ožujka 2025. za donošenje dopunske odluke radi naknade troška spora, sud je utvrdio kako gore navedenom presudom nije odlučeno o trošku spora. Obzirom na činjenicu da se prijedlog zainteresirane osobe za donošenjem dopunske presude odnosi isključivo na trošak spora, to je sud, ovu dopunsku presudu donio bez održavanja ročišta, sukladno odredbi čl. 120. st.3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine 36/2024).
3. Na raspravi održanoj pred ovim sudom 23. siječnja 2025. zainteresirana osoba koja je bila zastupana po kvalificiranom opunomoćeniku popisala je trošak spora prema važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/2023., dalje Tarifa), i to za pristup na navedeno ročište glavne u iznosu od 500 bodova, odnosno 1.000,00 eura, uvećano za 25% PDV-a, dakle ukupno 1.250,00 eura.
4. Zahtjev zainteresirane osobe za naknadu troška nije osnovan.
5. Odredbom članka 144. stavak 1. ZUS-a propisano da troškove spora čine opravdani izdaci učinjeni tijekom ili u povodu spora. Prema stavku 2. navedene zakonske odredbe troškovi spora obuhvaćaju i nagradu za rad odvjetnika i drugih osoba koje imaju pravo na zakonom propisanu naknadu. Stavkom 3. te zakonske odredbe propisano je kako se vrijednost predmeta spora smatra neprocjenjivom.

6. Prema odredbi članka 147. stavak 1. ZUS-a stranka koja izgubi spor u cijelosti snosi sve troškove spora, ako zakonom nije drukčije propisano.
7. Nije sporno da tužitelj nije uspio u sporu, odnosno da je zainteresirana osoba uspjela u sporu, međutim imajući u vidu odredbu članka 144. stavak 1. ZUS-a, ovaj sud nije našao osnovanim zahtjev zainteresirane osobe za naknadu troškova upravnog spora. Naime, u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-III7441/21 od 4. srpnja 2024., navedeno je da " (...) Ustavni sud podsjeća kako je o pitanju zastupanja i prava naknade troškova zastupanja javnopravnih tijela u upravnom sporu (odnosno tumačenja i primjene članka 79. stavka 1. u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZUS-a) već odlučivao u predmetu broj: U-III-575/2020. U odluci od 16. rujna 2021. (v. točku 18.1. obrazloženja te oduke; www.usud.hr) Ustavni sud je, imajući u vidu pravna stajališta koja je zauzeo u odluci i rješenju broj: U-I-2753/2012 i dr. od 27. rujna 2016. ("Narodne novine" broj 94/16.), kao i pravna stajališta Vrhovnog suda Republike Hrvatske izražena u presudi broj: U-zpz 1/2020 od 3. ožujka 2020., utvrdio kako troškovi zastupanja javnopravnog tijela u upravnom sporu po odvjetniku kao punomoćniku ne spadaju u izdatak u sporu koji bi u smislu članka 20. stavka 3. ZUSa bio nužan i opravdan. (...)".
8. S obzirom na navedeno, a imajući u vidu činjenicu da zainteresirana osoba kao davatelj univerzalne poštanske usluge obavlja javnu ovlast, te se u tom smislu smatra javnopravnim tijelom, to je ovaj sud ocijenio kako su stajališta iz ustavnosudske odluke, broj: U-III-575/2020 od 16. rujna 2021. kao i odluke U-III-7441/21 od 4. srpnja 2024., primjenjiva i u konkretnom slučaju pa zainteresiranoj osobi ne pripada pravo na naknadu troškova upravnog spora po odvjetniku kao opunomoćeniku, jer isti ne predstavljaju izdatak u sporu koji bi u smislu naprijed citirane odredbe članka 144. stavka 1. ZUS-a bio nužan i opravdan. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Splitu 20. svibnja 2025.

S U T K I N J A

Ana Jurišić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se podnijeti žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba odgađa izvršenje rješenja.

DNA:

1. tužitelju,
2. tuženiku,
3. opun. zaint. osobe,
4. u spis.